

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 30 января 2008 г. N 16895/07**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего: Е.М. Моисеевой

судей: Н.В. Осиповой, И.И. Полубениной,

рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью "Фирма "Декор", г. Москва (ответчика) о пересмотре в порядке надзора постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 26.11.2007 по делу N А40-4387/07-16-43 Арбитражного суда города Москвы,

**установил:**

закрытое акционерное общество "ОНЛАЙН-РСТ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО "Фирма "Декор" о взыскании 2731281 рубля 04 копеек задолженности за выполненные работы.

До принятия решения ООО "Фирма "Декор" предъявило встречный иск о взыскании с ЗАО "ОНЛАЙН-РСТ" 864760 рублей 65 копеек неустойки за просрочку выполнения работ.

Решением от 06.07.2007 ЗАО "ОНЛАЙН-РСТ" в иске отказано. Встречный иск удовлетворен, с ЗАО "ОНЛАЙН-РСТ" в пользу ООО "Фирма "Декор" с учетом статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскано 80000 рублей неустойки.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2007 решение отменено, иск ЗАО "ОНЛАЙН-РСТ" о взыскании 2731281 рубля 04 копеек задолженности за выполненные работы удовлетворен, в иске ООО "Фирма "Декор" отказано.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 26.11.2007 оставил без изменения постановление Девятого арбитражного апелляционного суда.

Суд установил, что ООО "Фирма "Декор" (заказчик) и ЗАО "ОНЛАЙН-РСТ" (подрядчик) был заключен договор от 10.05.2006 N 05-02 на выполнение ремонтно-строительных работ памятника истории и культуры "Палаты XVII в." по адресу: г. Москва, ул. Садовническа, д. 55/26, стр. 2.

Дополнительным соглашением от 07.08.2006 N 1 стороны предусмотрели выполнение дополнительных ремонтно-строительных работ.

Суд с учетом представленных двухсторонних актов приемки выполненных работ и справок о их стоимости признал доказанным факт выполнения истцом работ на сумму 9649985 рублей, которые в соответствии со статьями 711, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежали оплате заказчиком на основании пунктов 2.3, 2.6 договора. Поскольку оплата была произведена заказчиком частично, суд удовлетворил иск ЗАО "ОНЛАЙН-РСТ" о взыскании задолженности в размере 2731281

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

рубля 04 копеек.

Довод ответчика о некачественном выполнении подрядчиком работ являлся предметом рассмотрения суда и отвергнут им.

Суд отказал в удовлетворении встречного иска о взыскании неустойки за просрочку выполнения работ, поскольку установил, что согласно справке о стоимости выполненных работ от 31.08.2006 № 4 стороны договорились о штрафной неустойке за несвоевременное выполнение обязательств подрядчиком в размере 271186 рублей 44 копеек и данная сумма была учтена при определении задолженности заказчика за выполненные подрядчиком работы.

Доводы заявителя сводятся к переоценке выводов суда о фактических обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения спора, и не являются основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра принятых по нему судебных актов в порядке надзора.

Наличие нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием для отмены судебных актов, не установлено.

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А40-4387/07-16-43 Арбитражного суда города Москвы для пересмотра в порядке надзора постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 26.11.2007 отказать.

Председательствующий

Е.М.МОИСЕЕВА

Судьи

Н.В.ОСИПОВА

И.И.ПОЛУБЕНИНА